



ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Внешняя оценка качества образования в начальной школе как инструмент управления рисками

*Захарова Вера Анатольевна, доцент кафедры
теории и технологии начального обучения и
воспитания ФГБОУ ВО «ПГГПУ», руководитель
Центра независимой оценки качества
образования ПГГПУ,
кандидат педагогических наук*

2018



3.1 Риск (risk) Влияние неопределенности на цели

Примечание 1: **Влияние** – это отклонение от того, что ожидается. Оно **может быть положительным и/или отрицательным**, и может способствовать реализации возможностей и устранению угроз, создавать или приводить к возникновению возможностей и угроз.

Примечание 2: Цели могут иметь различные аспекты и категории и могут применяться на различных уровнях.

3.2 Менеджмент риска, риск-менеджмент (risk-management)
Скоординированные действия по управлению организацией с учетом риска (3.1)



самые распространенные причины возникновения рисков

- 1. **«Субъективность»** оценки информации. Причина риска определяется различным уровнем полноты информации и ее достоверности.
- 2. **Вариативность уровней.** Показатель уровня под воздействием всевозможных объективных и субъективных факторов, находящихся в постоянной динамике, значительно варьируется.
- 3. **Неопределенность последствий.** Ожидаемый результат может меняться в зависимости от уровня риска, его вида и характера.
- 4. **Вероятность реализации.** Уровень этой вероятности определяется действием как объективными, так и субъективными факторами.



Успешность управления рисками зависит





методы реагирования на риски:

- **1. Заинтересованность.** В проект стоит привлекать тех участников, которые заинтересованы в высоком качестве выполнения проекта.
- **2. Дробление** - это разделение больших проектов на более мелкие этапы с выделением отдельных целей и задач, из которых и составляется проектная программа.
- **3. Мониторинг и контроль рисков.** Выявление оставшихся рисков, оценка эффективности действий по минимизации рисков. Выполнение мониторинга, изучение и контроль рисков, как правило, дает нам возможность контролировать и мобильно оценивать величину рисков, их последствия и принимать необходимые меры по их нейтрализации. Чтобы добиться наибольшей эффективности воплощения плана управления рисками, менеджеры проекта и команда управления рисками должны постоянно взаимодействовать.



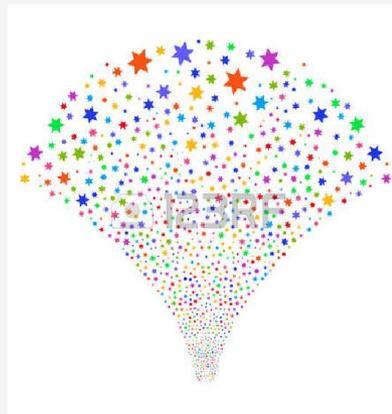
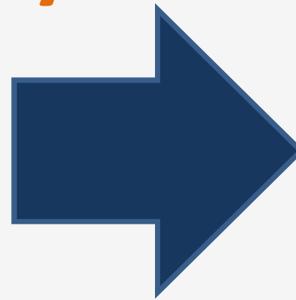
инструментарий

Кластер

качества ПГГПУ

Цель: создаем сообщество муниципальных и частных школ и детских садов вокруг университета, объединенных:

- идеей повышения качества образования;
- комплексной системой независимой оценки и поддержки системы менеджмента качества образования



Апробация ФГОС НОО

Цель: научно-методическое сопровождение введения **НОВОЙ** редакции федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

Качество – это классно!



РИСК - влияние неопределенности на цели



Проект ФГОС НОО 2019

- В марте-апреле 2019 года проекты новых ФГОС были выложены для общественного обсуждения на сайте <http://preobra.ru>. Их оценили более 5 тысяч экспертов, было собрано свыше 2 тысяч предложений по совершенствованию стандартов начальной школы и более 5 тысяч предложений, касающихся стандартов основного общего образования. Планировалось утвердить новые ФГОС до конца 2019 года и начать работу по обновлению примерных образовательных программ.
- **Новый министр просвещения Сергей Кравцов:** в этом отношении (новых Федеральных государственных образовательных стандартов), я думаю, надо взять паузу, чтобы проанализировать ситуацию и обсудить ключевые вопросы с профессиональным сообществом.



Риски введения новой редакции ФГОС НОО

1) старые инструменты оценки метапредметных результатов недостаточно дифференцированы («Субъективность» оценки информации)

- И среди мальчиков, и среди девочек наблюдается рост показателей регулятивных УУД, как в контрольной, так и в экспериментальной группе;
- Значимых различий между группами с учетом критерия успеваемости обнаружено не было – оба кластера демонстрируют рост регулятивных УУД, как в экспериментальной, так и в контрольной группах.

Цели меняются – результат не меняется? Риски не видны



Регулятивные УД

Действующий ФГОС НОО 2009

овладение способностью **принимать и сохранять цели** и задачи учебной деятельности, **поиска средств ее осуществления;**

формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

определение общей цели и путей ее достижения; **умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной** деятельности; **осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;**

формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности **и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;**

освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии

Новый ФГОС НОО (проект) 2019

Р.1. понимать учебную задачу, сохранять ее в процессе учебной деятельности;

Р.2. **планировать способы решения учебной задачи, намечать операции, с помощью которых можно получить результат; выстраивать последовательность выбранных операций;**

Р.3. оценивать **различные способы достижения результата, определять наиболее эффективные из них;**

Р.4. контролировать и оценивать **результаты и процесс деятельности;**

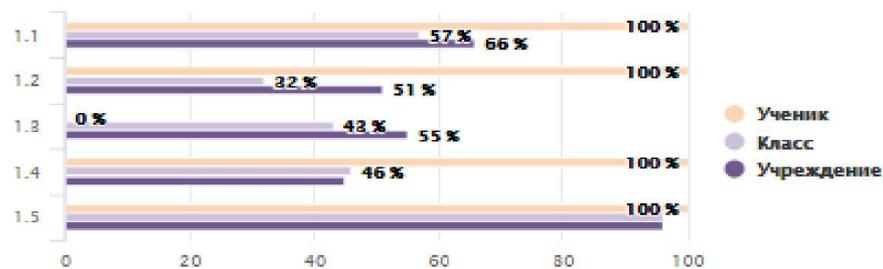
Р.5. устанавливать причины успеха/неудач деятельности; **корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок.**



Инструментарий «Кластер качества ПГГПУ»

1	Коммуникативные УД	Учащийся	Класс	ОО
1.1	осуществляет смысловое чтение, определяет тему, главную мысль, назначение текста	100%	57%	66%
1.2	использует языковые средства, соответствующие учебной познавательной ситуации, ситуации повседневного общения	100%	32%	51%
1.3	Участвует в диалоге, соблюдает правила ведения диалога (слушает собеседника, признавая возможность существования разных точек зрения, корректно и аргументировано высказывает свое мнение)	0%	43%	55%
1.4	осознанно строит в соответствии с поставленной задачей речевое высказывание; составляет устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование) на темы, доступные младшему школьнику	100%	46%	45%
1.5	соблюдает правила межличностного общения с использованием персональных электронных устройств	100%	96%	96%
		80%	55%	63%

Коммуникативные УД

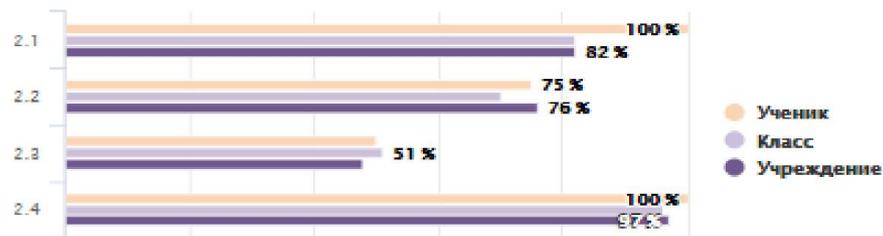


**100-балльная шкала
Детальная информация
по каждому умению**

**Группы умений, сопоставимые с
Международными исследованиями
качества образования и ФГОС НОО**

2	Регулятивные УД	Учащийся	Класс	ОО
2.1	принимает учебную задачу, сохраняет ее в процессе учебной деятельности	100%	82%	82%
2.2	планирует способы решения учебной задачи, намечает операции, с помощью которых можно получить результат; выстраивает последовательность выбранных операций	75%	70%	76%
2.3	контролирует результаты и процесс	50%	51%	48%

Регулятивные УД



визуализация результатов по группам умений



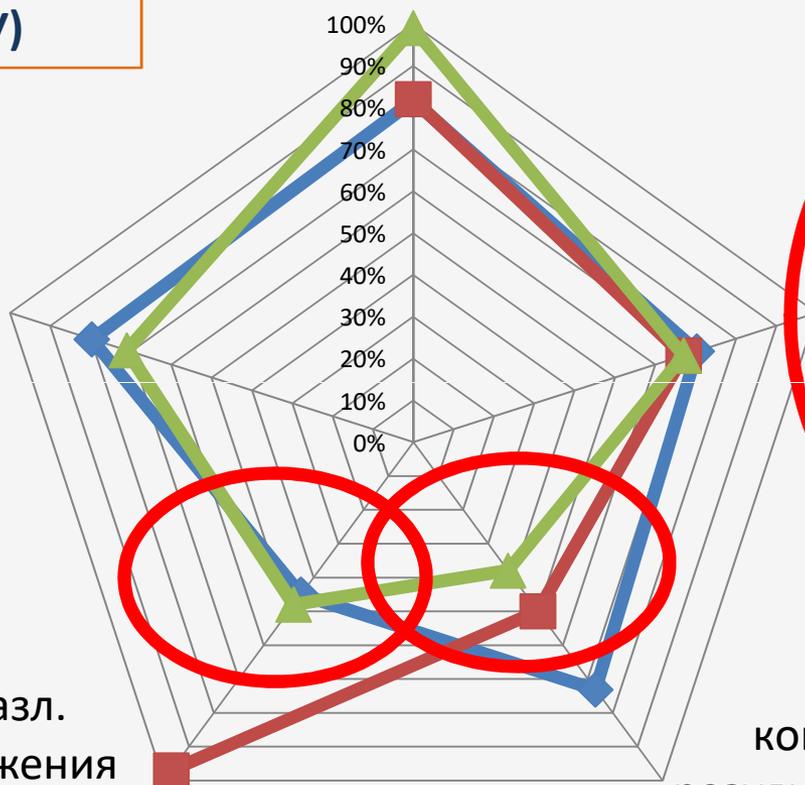
Регулятивные УД 2-4 класс 2018-2019

инструментарий,
позволяющий
фиксировать **риски**
(Кластер качества ПГПУ)

устанавливает причины
успеха/неудач
деятельности.
Корректирует свои уч.
действия

оценивает разл.
способы достижения
результата, определяет
наиболее эффективные

задачу, сохраняет ее в
процессе уч.
деятельности



планирует способы
решения
уч. задачи, намечает
операции, выстраивает
последовательность
операций

контролирует
результаты и процесс
деятельности

◆ 2 кл. ■ 3 кл. ★ 4 кл.



**инструментарий,
позволяющий
фиксировать **риски**
(Кластер качества ПГПУ)**

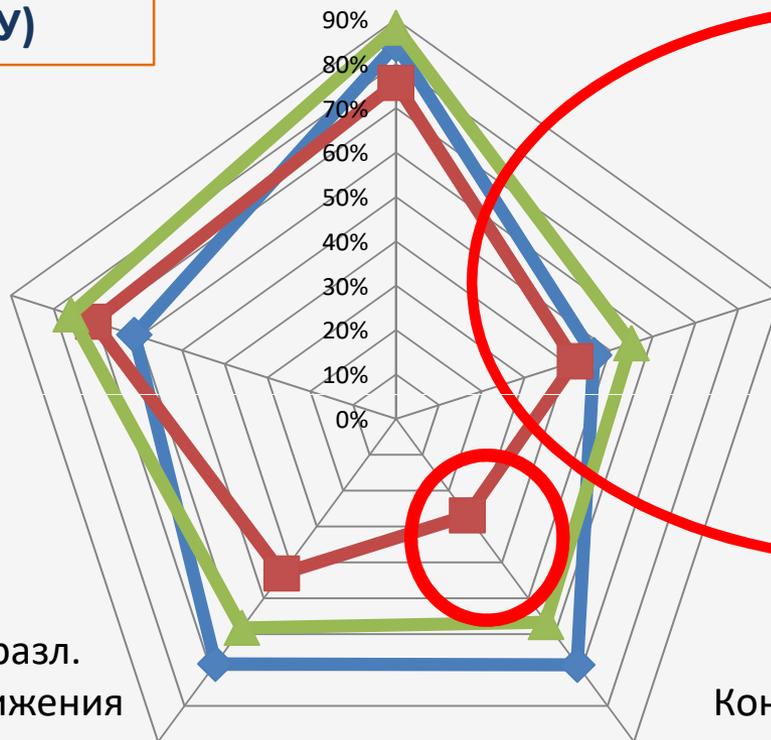
Устанавливает причины
успеха/неудач
деятельности.
Корректирует свои
уч. действия для...

Оценивает разл.
способы достижения
результата, определяет
наиболее эффективные
из них

Принимает уч.
задачу, сохраняет ее в
процессе уч.
деятельности

Планирует способы
решения уч.
задачи, намечает
операции, выстраивает
их последовательность

Контролирует
результаты и процесс
деятельности



◆ 2 кл. ■ 3 кл. ▲ 4 кл.



Познавательные УД и работа с информацией 2 кл. 2018-2019

Анализ информации, представленной в графическом виде, сравнение (выделение признаков объекта, выделение общих признаков, установление основания для...

59%

Анализ с целью выделения признаков, сравнение (выделение признаков объекта, выделение общих признаков, установление основания для...

59%

Анализ информации, представленной в тексте с целью выделения признаков, анализ истинности суждений

34%

инструментарий,
позволяющий
фиксировать **риски**
(Кластер качества
ПГПУ)

Анализ информации, представленной в тексте; сравнение по заданному признаку, установление соответствия между элементами множеств, анализ...

79%

Анализ информации, представленной в тексте: выделение понятий по заданным признакам, выделение информации, необходимой для решения...

54%



Познавательные УД и работа с информацией 3 кл.

Анализ информации, представленной в графическом виде, сравнение (выделение признаков объекта, выделение общих признаков, установление основания для сравнения)

Анализ с целью выделения признаков, сравнение (выделение признаков объекта, выделение общих признаков, установление основания для сравнения), анализ истинности суждений, установление...

Анализ информации, представленной в тексте: выделение понятий по заданным признакам, выделение информации, необходимой для решения задачи, умение анализировать исходные данные и делать выводы на...

Анализ информации, представленной в тексте; сравнение по заданному признаку, установление соответствия между элементами множеств, анализ информации, представленной в виде таблиц, диаграмм

Анализ информации, представленной в тексте с целью выделения признаков, анализ истинности суждений

Анализ информации, представленной в тексте, таблице, диаграмме: выделение понятий по заданным признакам, выделение информации, необходимой для решения...

51%

41%

48%

34%

22%

83%

инструментарий,
позволяющий
фиксировать **риски**
(Кластер качества
ПГПУ)

**Умеют
работать с
несплошным
текстом!
Проблема –
сплошной
текст !!!**



Какие показатели учитываются при внутришкольном мониторинге?



2) Учителя основной
и старшей школы не
уделяют достаточно
внимания достижению
метапредметных
результатов
(«Вариативность
уровней»)

риски введения новой редакции ФГОС НОО



Не дали ответа о показателях внутришкольного мониторинга

Показатель мониторинга	работают в 1-4	работают в 5-9	работают в 10-11
в 1-4 классах	20%	65%	63%
в 5-9 классах	63%	43%	41%
в 10-11 классах	67%	62%	44%

Учителя основной и старшей школы уделяют недостаточно внимания достижению метапредметных результатов в начальной школе

(«Вариативность уровней»)



3) отсутствует инструментарий интеграции предметных и метапредметных результатов, при этом наблюдается нестабильность предметных результатов на первых этапах реализации ФГОС, включающего наряду с предметными метапредметные результаты («**Неопределенность последствий**»)

Требуют дальнейшего исследования и проработки в подготовке учителей и в работе с учащимися следующие аспекты:

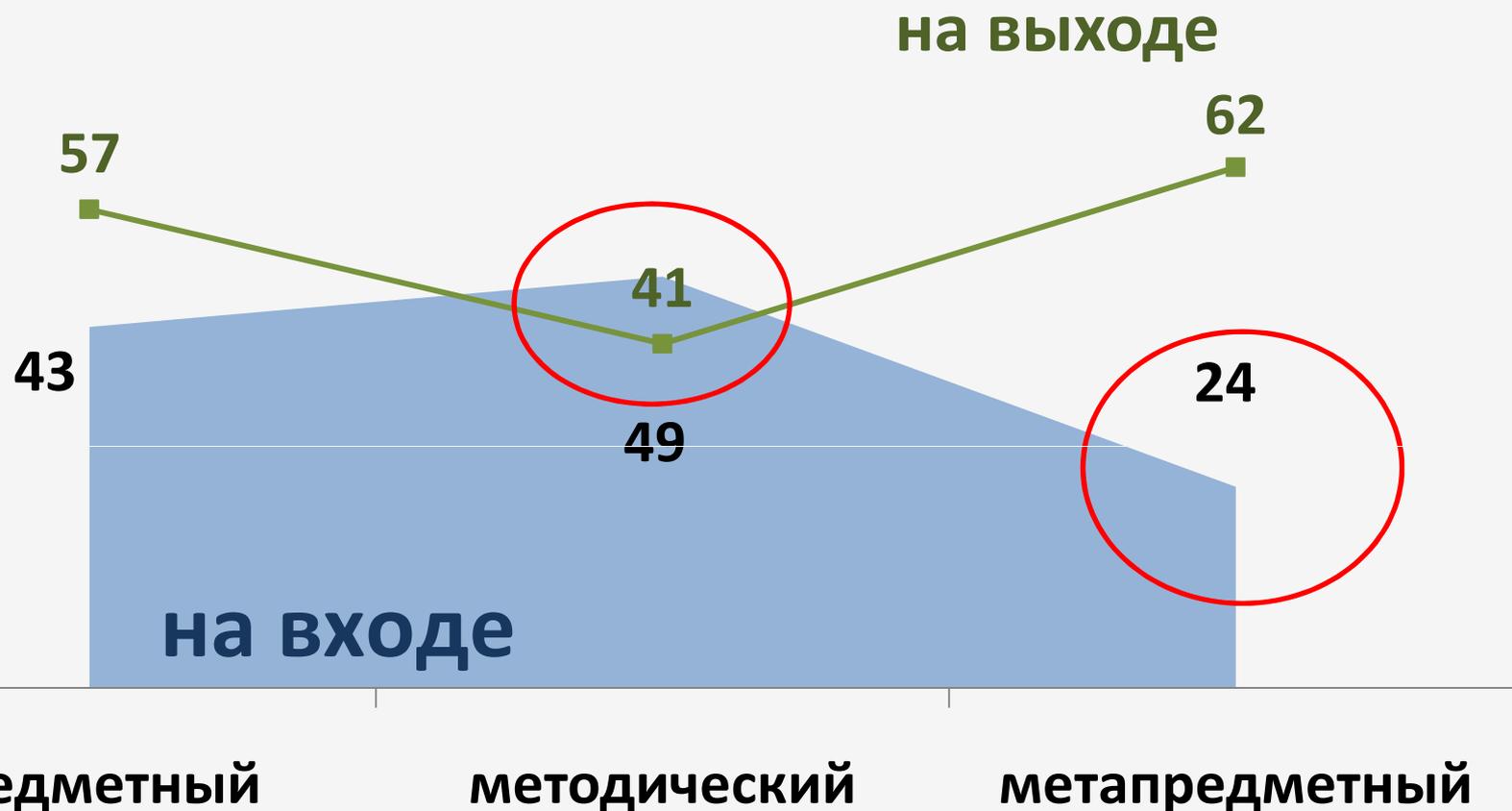
окружающий мир: линия «Освоение доступных способов изучения природы и общества»

русский язык: разделы «Лексика» и «Фонетика, графика, орфография», взаимосвязь таких предметных умений как задания на работу с деформированным планом текста (раздел «Развитие речи, текст») и процесса формирования регулятивных умений (действие планирования)

математика: изучение нового раздела ФГОС НОО «Работа с данными (информационная линия)»



Диагностика учителей начальных классов (% выполнения)



4) недостаточная осведомленность учителей и руководителей образовательных организаций об изменениях методики преподавания и диагностического инструментария (предметных, метапредметных и личностных результатов) приводит к редукции введения новой редакции ФГОС НОО («Вероятность реализации»).



риски введения новой редакции ФГОС НОО

- недостаточная осведомленность учителей и руководителей образовательных организаций об изменениях методики преподавания и диагностического инструментария (предметных, метапредметных и личностных результатов) приводит к редукации введения новой редакции ФГОС НОО («Вероятность реализации»).

Выявлены дефицитные умения в подготовке, как педагогов, так и учащихся:

окружающий мир: освоение доступных способов изучения природы и общества;

русский язык:

«Орфография», «Морфемика», «Фонетика, графика, орфоэпия», «Лексика»;

математика: «Работа с данными (информационная линия)» и «Текстовые задачи и алгоритмы (алгоритмическая линия)».



Рекомендации по преодолению рисков АП ФГОС НОО

создать условия для привлечения заинтересованных участников: из числа общеобразовательных учреждений, получивших статус пилотных и сетевых площадок. В работе с заинтересованными участниками были использованы экспертные методы оценки рисков: мозговой штурм, метод Дельфи, анализ сценариев и пр.;

разделить большие проекты на мелкие этапы с выделением отдельных целей и задач: выделены 5 содержательных направлений работы, в каждом из которых разработаны дескрипторы метапредметных результатов, приемы формирования, соответствующие элементы образовательной программы для урочной и внеурочной деятельности;

вести мониторинг и контроль рисков: разработаны инструменты педагогической оценки предметных и метапредметных результатов, формируются аналитические отчеты с полученными результатами, проводится серия экспертных семинаров.



Минимизация причин возникновения рисков за счет инструментария «Кластера качества»:

- **снизить субъективность оценки информации** позволяет единый диагностический инструментарий, разработанный учеными ПГГПУ с учетом достижений педагогической науки, федеральных государственных образовательных стандартов, международных исследований качества образования;
- **минимизировать фактор вариативности уровней** позволяет разноплановость представления результатов, представляющих их в фокусе отдельного ребенка, класса, образовательной организации;
- **снять негативное влияние, связанное с неопределенностью последствий**, призван критериально-ориентированный подход, дающий возможность не только увидеть в целом соответствие или несоответствие результата норме, но и отразить каждый компонент успеха, а также дефицитные умения;
- **усилить вероятность реализации проекта** позволяет синергетический эффект за счет объединения участников кластера, профессиональной экспертизы результатов, рекомендаций по устранению выявленных дефицитов.



3.1 Риск (risk) Влияние неопределенности на цели

Примечание 1: Влияние – это отклонение от того, что ожидается. Оно может быть положительным и/или отрицательным, и **может способствовать реализации возможностей и устранению угроз**, создавать или приводить к возникновению возможностей и угроз.

3.2 Менеджмент риска, риск-менеджмент (risk-management)
Скоординированные действия по управлению организацией с учетом риска (3.1)



Полученные преимущества за счет преодоления рисков

- Обоснованная экспертная оценка новой редакции ФГОС НОО;
- Диагностический инструментарий;
- Систематизация приемов, методов, средств;
- Собственные методические разработки;
- Прогноз возможных рисков при массовой реализации (в части предметных, метапредметных, личностных результатов).

**«Кластер
качества ПГГПУ»**

**«Апробация
ФГОС НОО»**



площадок сформирован положительный опыт

окружающий мир: дефициты, связанные с интегративным характером курса, удалось преодолеть на краеведческом материале курса. В работе с краеведческим материалом отбираются эффективные приемы достижения планируемых результатов, определенных новой редакцией ФГОС НОО, которые пока отсутствуют в федеральных комплектах учебников.

За счет внимания к достижению личностных результатов удалось повысить уровень освоения элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде

русский язык: за счет активного использования в урочной и внеурочной деятельности приемов, направленных на достижение метапредметных результатов (коммуникативных, совместной деятельности) достигнуты лучшие результаты выполнения заданий из раздела «Развитие речи, текст»

математика: за счет введения практико-ориентированных заданий удалось повысить уровень выполнения заданий по разделу «Пространственные представления и геометрические фигуры (геометрическая линия)», «Текстовые задачи и алгоритмы (алгоритмическая линия)», «Числа и действия над ними (арифметическая линия)». За счет приемов, направленных на достижение метапредметных результатов (познавательные УУД и работа с информацией) удалось повысить уровень выполнения заданий по разделу «Текстовые задачи и алгоритмы (алгоритмическая линия)»



„Больше всех рискует тот, кто
никогда не рискует.“

Иван Алексеевич Бунин,
русский писатель



ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Всегда рады сотрудничеству!

приглашаем

- стать участником проекта «Кластер качества ПГГПУ»;
- войти в число сетевых площадок по апробации ФГОС НОО

**Факультет ПИМНО ПГГПУ,
Центр независимой оценки качества образования
ПГГПУ**

<https://kraioko.pspu.ru/>

Электронная почта: noko@pspu.ru

8 922 384 67 43 Захарова Вера Анатольевна